

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΝΤΖΟΣ****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ****ΘΕΣΗ - ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ Γ.Γ. Υ.Δ.Δ.Α.Δ.****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2107767408****E-MAIL: dmantzios@justice.gov.gr****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ****«Κώδικας Δικηγόρων»****ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Το προκείμενο Σχέδιο Νόμου αποσκοπεί στην πλήρη αντικατάσταση του αναχρονιστικού και ξεπερασμένου νομοθετικού καθεστώτος που διέπει σήμερα την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος καθώς και την οργάνωση των δικηγορικών συλλόγων της Χώρας. Εξήντα χρόνια μετά τη θέση σε ισχύ του παλαιού Κώδικα περί Δικηγόρων, οι σύγχρονες ανάγκες της νομικής κοινότητας αλλά και εν γένει του κοινωνικού συνόλου επιτάσσουν την κατάστρωση νέων κανόνων για την άσκηση και την οργάνωση της δικηγορίας στην Ελλάδα, προς όφελος της ίδιας της Δικαιοσύνης, του ιδιαίτερου θεσμικού ρόλου των δικηγόρων αλλά και της δημόσιας κοινωνικο-οικονομικής ζωής.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Έχει επαληθευθεί ότι το ν.δ. 3026/1954 έχει προ πολλού χάσει την αναγκαία σύνδεσή του με την κοινωνική και οικονομική πραγματικότητα της σύγχρονης Ελλάδας. Οι σημαντικές μεταβολές των κοινωνικών και οικονομικών συνθηκών στην άσκηση της δικηγορίας έχουν καταστήσει τις διατάξεις του παλαιού Κώδικα περί Δικηγόρων

αναχρονιστικές και μη εφαρμόσιμες. Είναι ιδιαίτερα χαρακτηριστική π.χ. η χρήση καθαρεύουσας γλώσσας ή η προδήλως άνευ πρακτικής αξίας αναφορά του ισχύοντος Κώδικα σε μεταλλικές δραχμές (!) ως μονάδα υπολογισμού της νόμιμης αμοιβής του δικηγόρου.

Κατά συνέπεια, οι ισχύουσες σήμερα διατάξεις που διέπουν το δικηγορικό λειτούργημα αποτυγχάνουν να δώσουν καίριες απαντήσεις στις σύγχρονες ανάγκες των ιδίων των νομικών της πράξης αλλά και της Κοινωνίας. Ο ξεπερασμένος χαρακτήρας των κανόνων του παλιού Κώδικα δημιουργεί σοβαρή έλλειψη ασφάλειας δικαίου στους ιδίους τους δικηγόρους καθώς και σε όσους έρχονται σε συναλλακτική επαφή μαζί τους (πελάτες, αντιδίκους).

Η σημαντική ποιοτική μεταβολή του αντικειμένου της σύγχρονης δικηγορίας (παροχή νομικών συμβουλών, διαμεσολάβηση κ.α.), σε συνδυασμό με τον υπερπληθυσμό των δικηγόρων σε όλη τη Χώρα έχουν δημιουργήσει αυξημένες και πρωτόγνωρες ανάγκες για νομοθετική ρύθμιση. Εξ άλλου, οι πρόσφατες αλλαγές στο επαγγελματικό και λειτουργηματικό status των δικηγόρων απαιτούν τον επανακαθορισμό της θέσης τους τόσο στο οικοδόμημα της Δικαιοσύνης όσο και στους ευρύτερους κύκλους της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του τόπου.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση, συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Στόχος του Σχεδίου Νόμου είναι ο εκσυγχρονισμός του κανονιστικού καθεστώτος της σύγχρονης ελληνικής δικηγορίας και η προσαρμογή του στις σύγχρονες ανάγκες της νομικής κοινότητας και γενικότερα της ελληνικής Κοινωνίας.

Τα αριθμητικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν τη σημερινή κατάσταση στο χώρο της δικηγορίας είναι ιδιαίτερος διαφωτιστικά:

Σήμερα είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα των Δικηγορικών Συλλόγων υπερπολλαπλάσιοι δικηγόροι σε σχέση με το παρελθόν και σίγουρα σε σύγκριση με την εποχή στην οποία υιοθετήθηκε ο παλιός Κώδικας: 21.650 στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, 6.452 στο Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης, 2.011 στο Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιώς και περίπου 12.000 δικηγόροι στους υπόλοιπους Δικηγορικούς Συλλόγους. Δηλαδή, στο σύνολο της χώρας φαίνονται ως εγγεγραμμένοι περίπου 42.113 δικηγόροι, δημιουργώντας μία στατιστική αναλογία «δικηγόρων ανά πολίτη» πολύ μεγαλύτερη από πολλά άλλα Κράτη - Μέλη της Ε.Ε.

Η ανάγκη θωράκισης του λειτουργήματος του σημερινού δικηγόρου είναι περισσότερο από αναγκαία. Πρέπει να αποδοθεί ιδιαίτερη σημασία στη θεσμική αναγνώριση του ρόλου του και του σεβασμού που δικαιούται. Η δικονομική δε αντιμετώπιση του δικηγόρου πρέπει να έχει αυξημένες εγγυήσεις που προϋποθέτει και απαιτεί ο ρόλος του

Υπ' αυτό το «πρίσμα», με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου καταβάλλεται προσπάθεια να διευκρινισθεί και αποσαφηνισθεί ο ρόλος των δικηγόρων μετά τις σημαντικές κοινωνικό - οικονομικές μεταβολές που επήλθαν τις παρελθούσες δεκαετίες αλλά και τις μεταβολές στη φύση και το αντικείμενο του δικηγορικού λειτουργήματος (π.χ. δικηγορικές εταιρείες, συμβουλευτική δικηγορία, διαμεσολάβηση κ.λπ.).

Εξάλλου, με τις διατάξεις του νέου Κώδικα ρυθμίζεται ο θεσμός των Δικηγορικών Συλλόγων και η οργάνωση και λειτουργία τους πάνω σε σύγχρονες βάσεις, πιο δημοκρατικές και διαφανείς.

Σκοπός, εξάλλου, του νέου σχεδίου Κώδικα είναι η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του πειθαρχικού δικαίου των δικηγόρων. Συνολικά το σχετικό κεφάλαιο ανταποκρίνεται σε όλες τις απαιτήσεις και εγγυήσεις του σύγχρονου νομικού πολιτισμού, με περιγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε το λόγο της επιρροής.

Το προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου, με τις διατάξεις και τις μεταρρυθμίσεις που εισάγει στην καθημερινή άσκηση της σύγχρονης δικηγορίας, αφορά άμεσα και πρώτιστα όλους τους δικηγόρους, ασκούμενους δικηγόρους και τους νομικούς της πράξης που είναι εγκατεστημένοι και ασκούν το λειτούργημά τους στην Ελλάδα, είτε μεμονωμένα είτε ως εταίροι ή συνεργάτες δικηγορικών εταιρειών. Εμμέσως, οι ευεργετικές συνέπειες του νέου Κώδικα επεκτείνονται σε όλους τους πολίτες και τις επιχειρήσεις που ζουν και δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και έρχονται σε συναλλακτική επαφή με τους δικηγόρους και γίνονται δέκτες των νομικών ή συμβουλευτικών υπηρεσιών τους. Η ρύθμιση της ευθύνης του δικηγόρου, η κατάρτιση ασφαλούς καθεστώτος αμοιβών και η δημιουργία ενός αξιόπιστου και αποτελεσματικού συστήματος πειθαρχικού ελέγχου εξασφαλίζει ασφάλεια δικαίου και μεγαλύτερη επαγγελματική ευσυνειδησία για τους δικηγόρους.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

Η ελληνική έννομη τάξη δεν είχε μέχρι πρότινος επιχειρήσει κάτι περισσότερο από την αποσπασματική και στοχευμένη τροποποίηση μεμονωμένων διατάξεων της νομοθεσίας περί δικηγόρων. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αποτελεί την πρώτη οργανωμένη απόπειρα συνολικής αντικατάστασης του παλαιού Κώδικα περί Δικηγόρων του 1954 με ένα εξ ολοκλήρου νέο νομοθετικό κείμενο για την αντιμετώπιση των σύγχρονων αναγκών.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήσατε το λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Όλες οι σύγχρονες έννομες τάξεις έχουν θεσπίσει ανάλογες Κώδικες για την άσκηση της δικηγορίας και τη δεοντολογία του δικηγορικού λειτουργήματος. Εξάλλου, βασική μέριμνά τους είναι η επικαιροποίηση των οικείων κανόνων, όπως συνέβη πρόσφατα π.χ. με την αναθεώρηση του γερμανικού Ομοσπονδιακού Νόμου για τους

Δικηγόρους (Bundesrechtsanwaltsordnung - BRAO) που επιχειρήθηκε τον περασμένο Ιούνιο του 2013.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Άρθρο 13 παρ. 3: Ο αριθμός των ασκούμενων δικηγόρων καθορίζεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Άρθρο 13 παρ 5: α) Ο συνολικός αριθμός, η κατανομή των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια και τις εισαγγελίες, η διαδικασία, ο τρόπος επιλογής, ο καθορισμός της έναρξης, ο ακριβής χρόνος άσκησης, η εξειδίκευση των καθηκόντων που οι ασκούμενοι επιτελούν, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ζήτημα σχετικά με την άσκηση καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης κατά το λόγο αρμοδιότητας καθενός και β) Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να παραταθεί ο χρόνος άσκησης των ασκούμενων δικηγόρων για ένα εξάμηνο ακόμη και για μία μόνο φορά για κάθε ασκούμενο και μόνον για όσες θέσεις δεν καλύφθηκαν κατά το τρέχον εξάμηνο.

Άρθρο 13 παρ. 6: Ο αριθμός των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια, η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής τους, ο καθορισμός της έναρξης και λήξης της περιόδου άσκησης, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ζήτημα σχετικά με την άσκηση καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρο 14 παρ. 3: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (στο εξής Υπουργού Δικαιοσύνης) που εκδίδεται μετά από πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής των Δικηγορικών Συλλόγων, καθορίζονται τα σχετικά με την διεξαγωγή της πρακτικής άσκησης, ο τρόπος ελέγχου της άσκησης από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τόσο των ασκούμενων όσο και των δικηγόρων στους οποίους αυτοί ασκούνται. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

Άρθρο 16 παρ. 1: Στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών συνιστάται πενταμελής Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 17 παρ. 6: Οι λεπτομέρειες της εξέτασης, όπως η εξεταστέα ύλη, ο τόπος και ο τρόπος διενέργειας των εξετάσεων και το ύψος των εξετάστρων που καταβάλλονται στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 19 παρ. 2: Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στους Δικηγορικούς Συλλόγους της Χώρας, τουλάχιστον 40 ημέρες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής του.

Άρθρο 19 παρ. 5: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα που αφορούν την προκήρυξη του διαγωνισμού, τα απαιτούμενα για τη συμμετοχή σ' αυτόν δικαιολογητικά, τον τρόπο ελέγχου των προϋποθέσεων συμμετοχής, τη λειτουργία της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών και των Ομάδων Βαθμολόγησης, τις αμοιβές των μελών τους, την τήρηση

της ευταξίας κατά την εξέταση, τη βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμίων, τη σύνταξη των πινάκων επιτυχόντων και αποτυχόντων και καθορίζονται, εν γένει, οι αναγκαίες διαδικασίες.

Άρθρο 20 παρ. 1: Για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού κάθε περιόδου συγκροτούνται οι ακόλουθες Επιτροπές και Ομάδες με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 20 παρ. 5: Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης μετά από γνώμη της Συντονιστικής Επιτροπής της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών Συλλόγων, καθορίζεται η αποζημίωση των μελών των πιο πάνω Επιτροπών και Ομάδων.

Άρθρο 23 παρ. 2 περ. ε: Το Υπουργείο Δικαιοσύνης εκδίδει την σχετική απόφαση διορισμού, που δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 25 παρ. 3: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών Συλλόγων, καθορίζεται ενιαίο παράβολο μετάθεσης υπέρ του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

Άρθρο 29 παρ. 2: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές διασφάλισης της γνησιότητας της ταυτότητας.

Άρθρο 61 παρ. 2: Οι εισφορές αυτές θα είναι πάγια ποσά για κάθε διαδικαστική πράξη ή παράσταση δικηγόρου, που θα καθορίζονται, με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, μετά από γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος. Το διάταγμα αυτό μπορεί να εκδίδεται και χωρίς τη γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από τότε που θα ζητηθεί αυτή με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης. Με την ίδια πιο πάνω διαδικασία, αναπροσαρμόζονται αντίστοιχα και ανάλογα τα πιο πάνω πάγια ποσά, σε περίπτωση αναπροσαρμογής των αμοιβών του Παραρτήματος Ι του Κώδικα.

Άρθρο 61 παρ. 5: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από πρόταση της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, τα παραπάνω όρια του ύψους του προστίμου μπορούν να αναπροσαρμόζονται.

Άρθρο 62 παρ. 1: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, που σχηματίζεται με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του και επικυρώνεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Συλλόγου, συστήνονται ειδικοί διανεμητικοί λογαριασμοί.

Άρθρο 62 παρ. 2: Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα ποσά των εισφορών ανά διαδικαστική πράξη ή ενέργεια, ο τρόπος συγκέντρωσης των καταβαλλόμενων ποσών από το Δικηγορικό Σύλλογο, τα κριτήρια συμμετοχής των δικηγόρων στους διανεμητικούς λογαριασμούς και η διανομή τους στα μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία του λογαριασμού.

Άρθρο 63 παρ. 3: Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, μετά από γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, οι αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, επανακαθορίζονται ανά τριετία. Το προεδρικό διάταγμα μπορεί να εκδίδεται και χωρίς την προβλεπόμενη στο προηγούμενο εδάφιο γνώμη, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο μηνών από τότε που αυτή θα ζητηθεί με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 74 παρ. 2: Τα ποσοστά και οι αξίες του Παραρτήματος ΙΙ, με βάση τα οποία υπολογίζεται η αμοιβή του δικηγόρου σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη

συμφωνία, αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, μετά γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος. Η πιο πάνω απόφαση μπορεί να εκδίδεται και χωρίς την γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από τότε που αυτή θα ζητηθεί με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 131 παρ. 2: Με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθορίζονται οι λεπτομέρειες οργάνωσης της διαιτησίας σε κάθε δικηγορικό σύλλογο.

Άρθρο 131 παρ. 3: Με τα προεδρικά διατάγματα της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να προβλέπεται και παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, με τις εκεί προβλεπόμενες προσαρμογές.

Άρθρο 142 παρ. 1: Το ανώτατο και το κατώτατο όριο των προστίμων μπορεί να τροποποιείται με πρόταση της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας και απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Άρθρο 148 παρ. 4: Οι δικηγόροι που είναι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη επιλέγονται ύστερα από κλήρωση που διενεργείται το μήνα Μάρτιο κάθε διετίας από τη Συντονιστική Επιτροπή των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος από κατάλογο πενταπλασίου του αριθμού προς κλήρωση, ο οποίος συντάσσεται με απόφασή της. Η απόφασή τους αυτή επικυρώνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Παρά το γεγονός ότι το προτεινόμενο σχέδιο Κώδικα δεν έχει εξ ορισμού οικονομικό αντικείμενο, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι εμμέσως οι διατάξεις του δημιουργούν ένα πιο σύγχρονο, διαφανές και προσαρμοσμένο στην τρέχουσα πραγματικότητα *modus vivendi* του Έλληνα δικηγόρου, τόσο ως λειτουργού της Δικαιοσύνης όσο και ως ελεύθερου επαγγελματία. Ο επανακαθορισμός του δικηγόρου ως παράγοντα της σύγχρονης οικονομικής ζωής επιχειρείται μέσα από επιμέρους προβλέψεις του νέου Κώδικα που άπτονται πολλών οικονομικής φύσεως ζητημάτων της καθημερινής δικηγορίας (π.χ. συμφωνίες αμοιβών, προεισπράξεις αμοιβών, παρακράτηση φόρων, κοινωνικοασφαλιστικές εισφορές κ.α.).

4. Συνέπειες στην κοινωνία, στους πολίτες, στη Δημόσια Διοίκηση και στην απονομή της δικαιοσύνης

Η νέα ρύθμιση αναμένεται να επηρεάσει επωφελώς τη λειτουργία του δικαστικού συστήματος, συμβάλλοντας αποφασιστικά στη διασφάλιση σύγχρονων και κατάλληλων συνθηκών άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος. Η ορθολογική και προσαρμοσμένη στις σημερινές ανάγκες ρύθμισης του τρόπου άσκησης της δικηγορίας στην Ελλάδα θα τονώσει την εμπιστοσύνη των πολιτών και των επιχειρήσεων προς τη Δικαιοσύνη και το δικηγορικό Σώμα.

5. Διαφάνεια - Κοινωνική Συμμετοχή

Οι διατάξεις του Σχεδίου Νόμου καταστρώθηκαν από ειδική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή αποτελούμενο από εκπροσώπους των μεγαλύτερων Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας, καθώς και από νομικούς της πράξης. Περαιτέρω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κάλεσε όλους τους ενδιαφερομένους σε διάλογο και έλαβε τις θέσεις και απόψεις των αρμοδίων φορέων των δικηγόρων, των δικηγορικών εταιρειών, καθώς και τα πορίσματα της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας. 5. Το τελικό σχέδιο Κώδικα αναρτήθηκε επανειλημμένα σε δημόσια διαβούλευση, διαδικασία στην οποία συμμετείχαν φυσικά πρόσωπα αλλά και θεσμικοί φορείς με αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων. Το Υπουργείο αξιολόγησε και αξιοποίησε σε μεγάλο βαθμό τις εισφερόμενες προτάσεις και απόψεις, είτε δια της τροποποίησης ικανού αριθμού σχεδιαζόμενων διατάξεων είτε δια της εισαγωγής νέων ρυθμίσεων.